



Mise à jour de l'enquête d'évaluation 2005 de LEF

Présentée par Maryse Labriet
 Environnement Énergie Consultants
 Mai 2008

Contexte de l'enquête

La revue **Liaison Énergie-Francophonie** est le support privilégié de diffusion et d'échange d'information utilisé par l'Institut de l'Énergie et de l'Environnement de la Francophonie (IEPF). Une enquête d'évaluation de LEF par ses lecteurs a été réalisée en 2005, dont les résultats sont disponibles à :

http://www.iepf.org/docs/lef/Rapport_comite_LEF05.pdf

Réalisé à l'occasion du **20^{ème} anniversaire de la revue**, la présente enquête vise à mettre à jour et approfondir l'opinion des lecteurs de LEF sur les numéros de 2006 et 2007 et sur les numéros futurs.

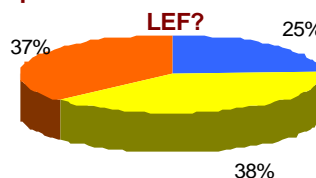
L'enquête, comprenant 18 questions et se complétant en une quinzaine de minutes, a été réalisée auprès des lecteurs de LEF membres de la liste d'envoi de l'IEPF, de manière anonyme et sans objectif de représentativité (géographique, professionnelle, etc.) des répondants.

Elle a été réalisée de manière électronique du 28 mars au 18 avril 2008.

Au total, **212** questionnaires entièrement complétés ont été collectés. Le taux de participation équivalent est de l'ordre de **11%** (16% en 2005).

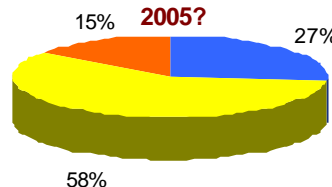
Introduction

Q1. Depuis combien d'années lisez-vous LEF?



■ Moins de 2 ans ■ 2-5 ans ■ Plus de 5 ans

Q2. Avez-vous participé à l'enquête de 2005?

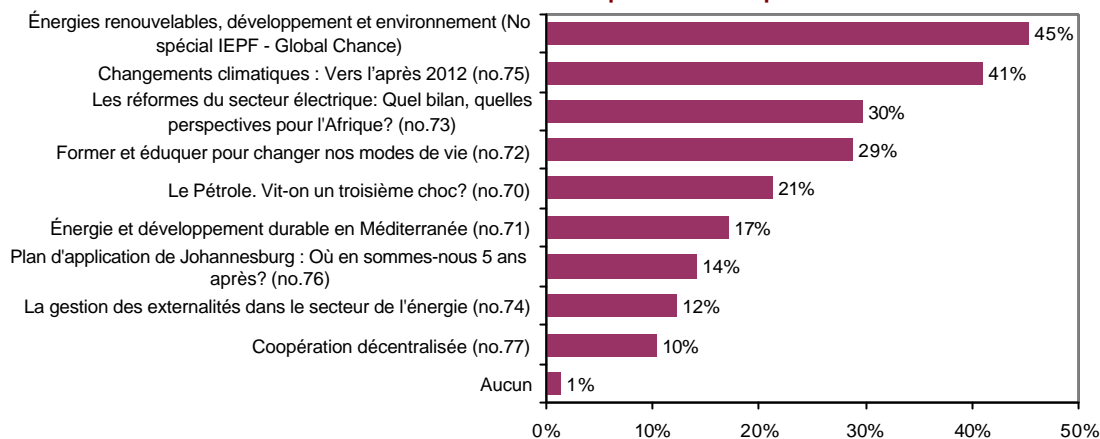


■ Oui ■ Non ■ Je ne me souviens pas

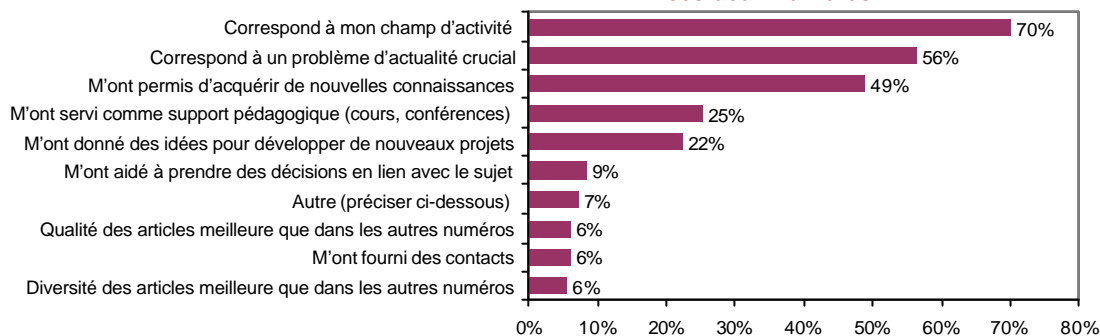
La part des répondants connaissant LEF depuis moins de 2 ans est plus faible qu'en 2005 (54%), période qui correspondait à une dynamique d'expansion du lectorat. Une majorité de répondants n'ont toutefois **pas participé à l'enquête de 2005**.

LES NUMÉROS DE 2006-2007

Q3. Quels sont les deux numéros de LEF que vous avez préférés en 2006 et 2007?



Q4. Pour quelles raisons avez-vous préféré ces deux numéros?

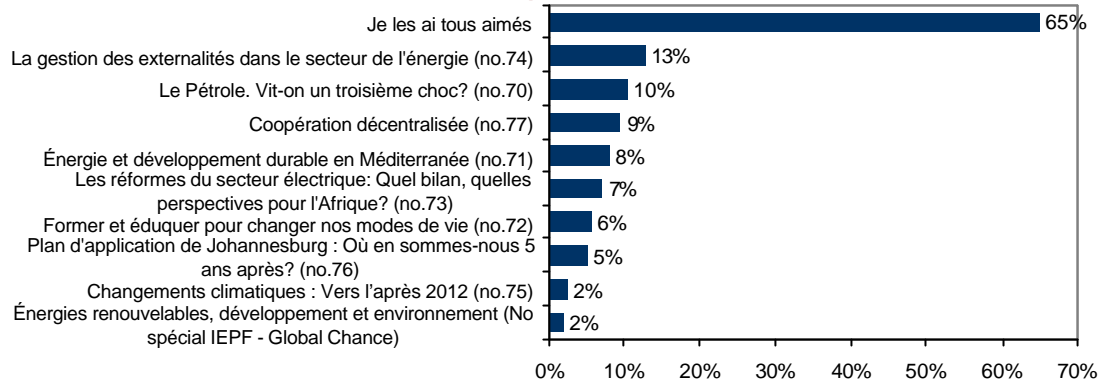


Les numéros « **Énergies renouvelables et développement** » (numéro spécial) et « **Changements climatiques – vers l'après 2012** » sont les numéros préférés des répondants (plus de 40%), les raisons étant que les thèmes **correspondent au champ d'activité** des répondants dans les deux cas ainsi qu'à un **problème d'actualité** dans le cas du numéro sur les changements climatiques. L'enquête 2005 avait mis en évidence **l'appréciation particulière des lecteurs pour les numéros spéciaux**, offrant un traitement plus approfondi du sujet.

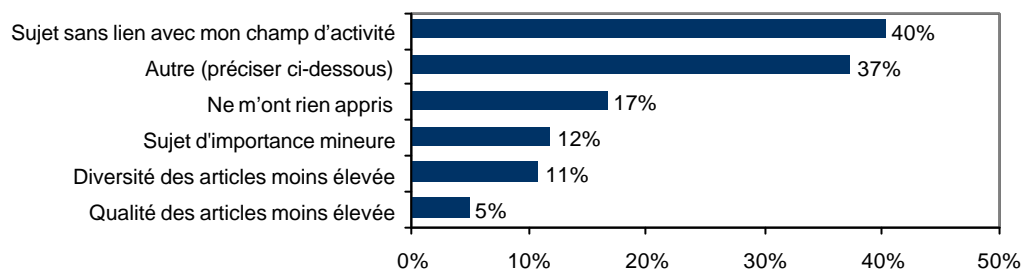
Le numéro « *Réforme du secteur électrique* » et celui sur « *Former et Éduquer* » représentent les numéros préférés de presque un tiers de répondants, pour les mêmes raisons. Le numéro « *Coopération décentralisée* » ayant été diffusé peu de temps avant l'enquête, son évaluation doit être considérée avec précaution, plusieurs répondants ne l'ayant pas encore lue.

Les facteurs de préférence des répondants indiquent l'importance de la relation entre les thématiques couvertes et d'une part, le champ d'activité des répondants, et d'autre part, l'actualité environnementale et énergétique ainsi que l'acquisition de connaissances. La notion « **d'utilité de l'information** » peut être associée à ce type de réponse (plusieurs répondants indiquent leur manque de temps, les obligeant à sélectionner les informations dont ils souhaitent prendre connaissance), et se confirme dans la question suivante. La **faible utilisation de LEF pour l'aide à la prise de décision et le réseautage**, identifiée en 2005, se maintient.

Q5. Quels sont les deux numéros de LEF que vous avez le moins aimés en 2006 et 2007?



Q6. Pour quelles raisons n'avez-vous pas aimé ces deux numéros?

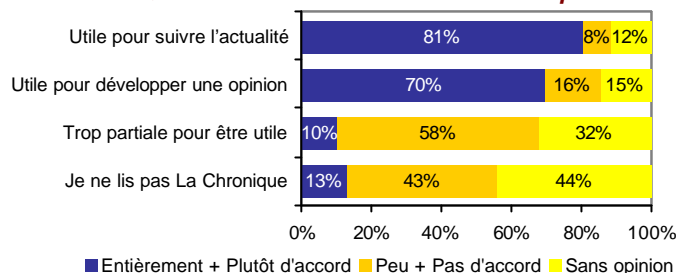


Une forte majorité de répondants estime avoir apprécié l'ensemble des numéros, autrement dit, n'a pas identifié de numéros « moins appréciés » (le choix de cette réponse peut, évidemment, être **biaisé** par la plus grande facilité de fournir cette réponse par rapport à faire l'exercice de choix des numéros moins appréciés).

Les numéros sur les « **La gestion des externalités** », « **Le pétrole** », « **Coopération décentralisée** » apparaissent comme les numéros moins appréciés des lecteurs (ayant été diffusé peu de temps avant l'enquête, l'évaluation du numéro « *Coopération décentralisée* » doit être considérée avec précaution, plusieurs répondants ne l'ayant pas encore lue).

Les raisons de la moindre appréciation de ces numéros sont : **l'absence de lien avec le champ d'activité** des répondants (d'où une certaine « inutilité » de l'information), un sujet **trop pointu** et un traitement insuffisamment vulgarisé dans le cas des « *Externalités* », un sujet **trop vaste** pour être traité par LEF dans le cas du « *Pétrole* ».

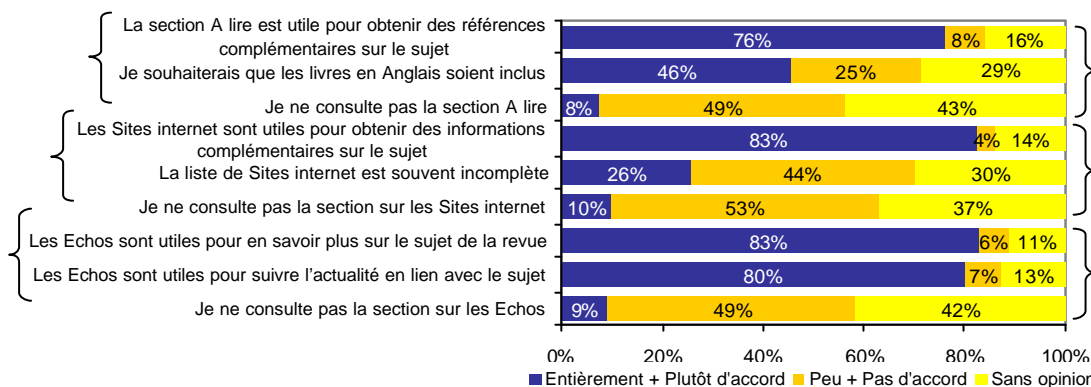
Q7. Comment évaluez-vous *La Chronique de...* ?



La Chronique de... est nettement jugée utile par les répondants, par son lien avec l'actualité et le développement d'opinion.

Les recommandations (Question 12) concernent : la **diversification des auteurs** (recommandation citée à plusieurs reprises); **l'amélioration de la présentation** (illustrations par exemple); une plus grande **vulgarisation** des sujets abordés et un style **moins académique/plus pratique**; le traitement de l'analyse comparée de pratiques.

Q8. Comment évaluez-vous la rubrique *Pour en savoir plus* ?



L'utilité des différentes sections de la rubrique *Pour en savoir plus* n'est pas mise en doute par les répondants, rubrique considérée comme un complément d'information sur le sujet de la revue. Les répondants sont **partagés sur l'inclusion de références bibliographiques en anglais**, presque la moitié d'entre eux y étant favorable, un quart plutôt opposé et presque un tiers sans opinion.

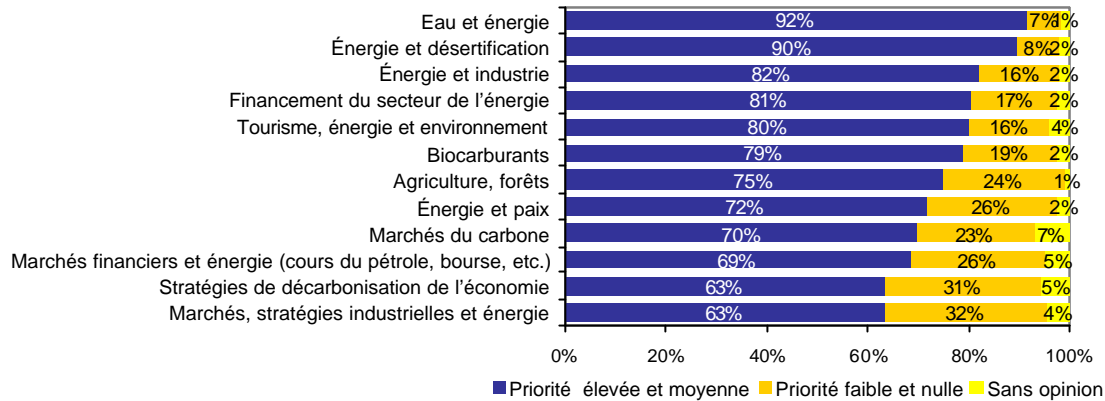
Les recommandations (Question 13) concernent : **l'amélioration de la présentation**¹; l'inclusion d'**informations de type "pratique et ingénieux"**, "astuces à savoir"; l'inclusion de **cas de figure et d'expériences concrètes** dans les pays en développement (par exemple par grande région); l'inclusion des activités/manifestations à venir².

¹ **Remarque de la consultante** : La présentation de la rubrique *Pour en savoir plus* est en cours de révision.

² **Remarque de la consultante** : La révision de la rubrique *Pour en savoir plus* inclura la référence aux autres outils d'information offerts par l'IEPF (Médiaterre, Objectif Terre, Point Carbon, Points de repère).

LES NUMÉROS FUTURS

Q9. Quelle priorité accordez-vous aux thèmes suivants, qui pourraient constituer des thématiques futures de LEF?



L'ensemble des thèmes proposés sont considérés comme prioritaires, reflétant combien le **besoin d'information** exprimé par les répondants reste élevé, **quels que soient les domaines**, y compris les thèmes parfois déjà traités par LEF.

La priorité accordée aux deux thèmes « **Eau et énergie** » et « **Énergie et désertification** » fait l'unanimité auprès des répondants. Les thèmes « **Énergie et industrie** », « **Financement** », « **Tourisme, énergie et environnement** », « **Biocarburants** » font également quasiment l'unanimité. La priorité des autres thèmes reste importante, sans obtenir toutefois l'appui d'au moins un quart des répondants.

Q10. Quels autres sujets souhaiteriez-vous suggérer pour les numéros futurs de LEF?

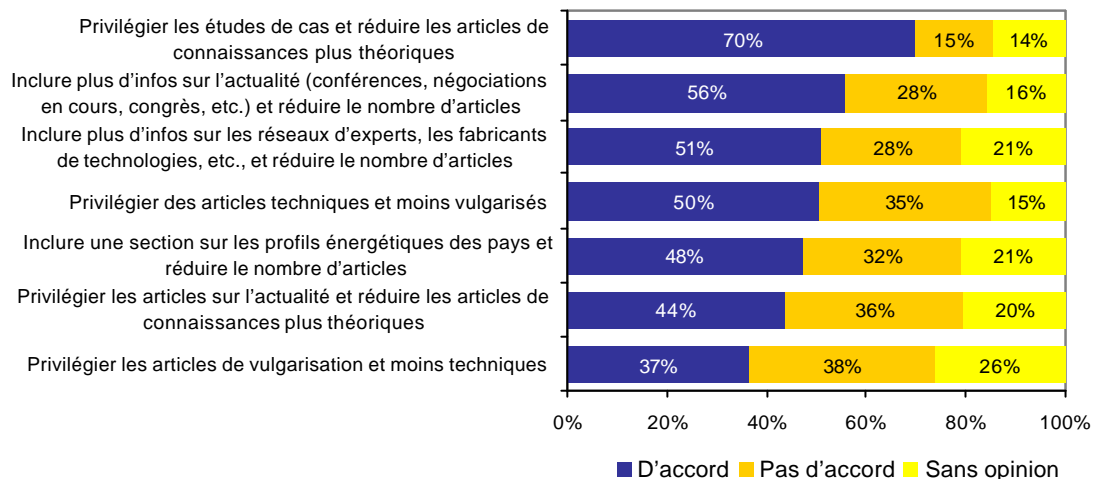
Les autres thèmes suggérés par les répondants sont nombreux, et peuvent être regroupés comme suit :

- ? *Eau* (cité par de nombreux répondants, en plus de la priorité élevée et moyenne indiquée à la question): eau et développement, paix, environnement, assainissement, hygiène, gouvernance ;
- ? *Éducation et formation en énergie ou en développement durable*: carrières et formation (fournir une liste de formations possibles), comportements des gens, éducation environnementale (reproduire les avancées canadiennes) ;
- ? *Politiques énergétiques* (énergies renouvelables ou pas): intégrations régionales, comparaison des politiques réglementaires et fiscales entre pays, énergie et fiscalité, marché de la rénovation énergétique, place des PMA dans les politiques énergétiques mondiales, évolution du marché pétrolier ;
- ? *Énergies renouvelables* : solaire, éolien, rôle dans l'électrification, production décentralisée ;
- ? *Développement durable* : lien avec l'économie, suivi environnementale (observatoires nationaux), évaluation environnementale des politiques, programmes et projets, développement durable local, acteurs ;
- ? *Changements climatiques* : mythe, marchés du carbone, liens avec les migrations, pauvreté, modèles de consommation et changements climatiques ;
- ? *Ressources* : déboisement, répartition des ressources (matière première, éco-citoyenneté), sécurité alimentaire et désertification ;

- ? *Recherche et développement* : innovations (entre réalité et fantasme), technologies (retour d'expérience) ;
- ? *Milieu urbain* : croissance urbaine en Afrique, transports, déchets, habitat, agroforesterie périurbaine ;
- ? *Vision francophone* : comment la langue française peut apporter un regard différent, décentralisation et développement de la culture francophone ;
- ? *Informations spécifiques* : fonds d'appui aux projets d'efficacité énergétique, activités et programmes des organismes de coopération, formations disponibles en développement durable ;
- ? *Autres* : Chine et Inde dans le jeu énergétique, énergie et histoire, énergie et biodiversité, prévention des risques, valorisation énergétique des déchets, nucléaire.

Par ailleurs, la pertinence du **traitement régional** des sujets est évoquée par plusieurs répondants, par ex « Énergies renouvelables dans les Îles Comores », « Déforestation du bassin congolais » etc. Dans cette même direction, l'importance de traiter l'actualité et des cas africains est évoquée à plusieurs reprises.

Q11. Si vous deviez choisir entre les options suivantes, quelles seraient vos préférences pour les numéros futurs de LEF?

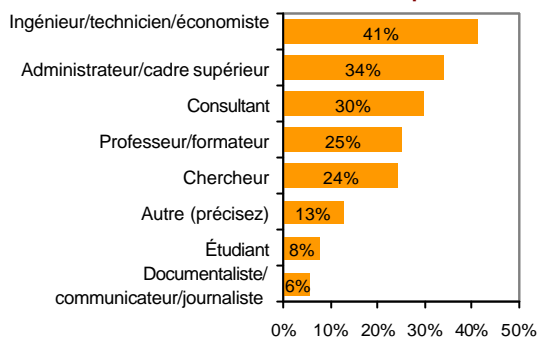


Les choix proposés se voulaient volontairement exclusifs, en vue de forcer une relative prise de position des répondants. Ils ont pu être considérés comme provocateurs par certains répondants, qui précisent, dans leurs commentaires, que de tels choix leur paraissent impossibles voire parfois inutiles, considérant qu'**informations techniques, théoriques et accessibles peuvent se combiner**.

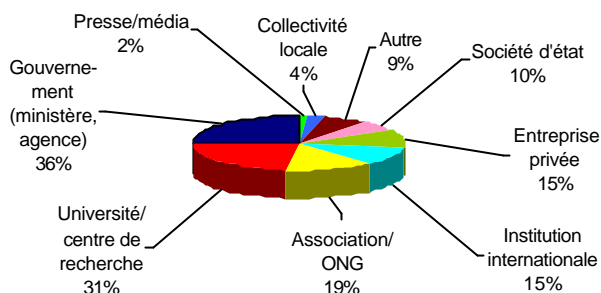
Dans tous les cas, les commentaires expriment la volonté de **maintenir un équilibre** entre des articles techniques, d'autres plus théoriques, d'autres encore plus généraux, ainsi que le caractère non exclusif de ces différentes caractéristiques.

INFORMATIONS SUR LES RÉPONDANTS

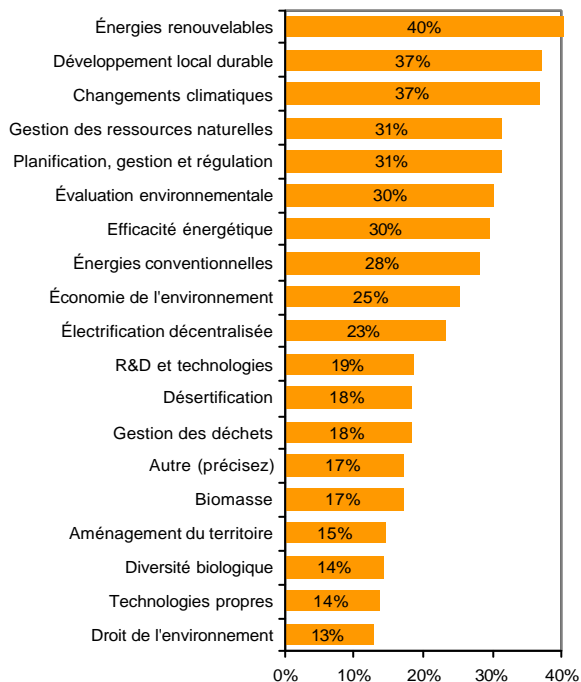
Q14. Quelle est votre profession?



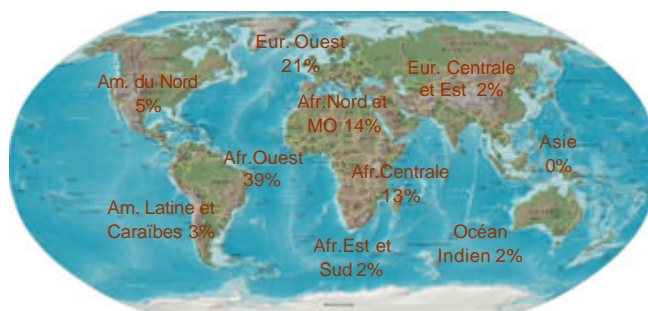
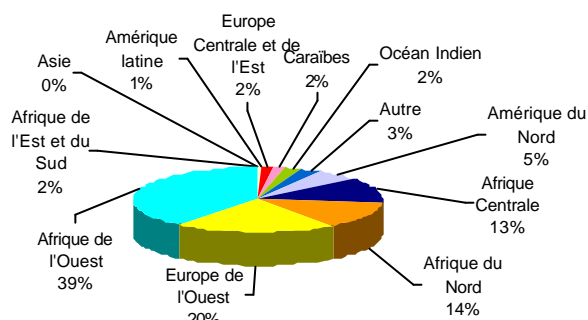
Q15. Dans quel type d'organisme travaillez-vous?



Q16. Dans quel(s) domaine(s) oeuvrez-vous?



Q17. Dans quelle région résidez-vous?



Les **caractéristiques des répondants différent peu de l'enquête de 2005**, même si une majorité de répondants déclare ne pas avoir participé à l'enquête de 2005 : principalement ingénieurs/techniciens/économistes ou administrateurs, travaillant au sein du gouvernement ou d'universités/centres de recherche, résidant en Afrique de l'ouest ou en Europe. Ces caractéristiques correspondent tout simplement à celles des lecteurs de LEF.

Quant au domaine d'activités, la prédominance des énergies renouvelables apparaît quelque peu moins forte qu'en 2005, tandis que les secteurs associés au développement durable et aux changements climatiques sont plus fréquemment cités qu'en 2005. L'envergure des différences reste toutefois limitée.

Les commentaires finaux indiqués par les répondants sont de deux types : d'une part, la reconnaissance de l'utilité de LEF et des enquêtes réalisées, et d'autre part, d'ultimes recommandations et suggestions, telles que :

- recruter des correspondants régionaux pour aider à mieux faire connaître les expériences diverses des pays d'Afrique ;
- lancer plus explicitement des appels à articles et études de cas ;
- éditer et diffuser un recueil de numéros/d'articles en format numérique ou papier pour chaque grand thème abordé ;
- possibilité de publier dans la revue les recherches des membres ;
- réserver un espace aux entreprises privées, même sous forme d'insertion publicitaire ;
- ajouter une rubrique « financement de projets en énergies renouvelables » ;
- garantir une réception plus régulière des versions papier ;
- impliquer plus activement des ONG et leurs expériences ;
- et finalement, une critique sur l'obligation de répondre à chaque question de l'enquête, pouvant fausser les résultats (Remarque de la consultante : La possibilité de réponse « Sans opinion » permet de contrer ce possible biais).

CONCLUSION

LEF continue de satisfaire ses lecteurs, et en particulier, leur besoin d'information toujours immense. Plusieurs tendances importantes sont mises en évidence :

- le rôle utilitaire de l'information, guidant les préférences et la lecture effectuée par chacun (selon son champ d'activités par exemple) ;
- l'appréciation particulière des numéros spéciaux ;
- le désir persistant de voir plus d'études de cas, d'expériences concrètes dans LEF, sans toutefois abandonner les articles plus théoriques ;
- en ce sens, le retour d'un souhait (relatif) d'informations régionales ;
- la volonté de maintenir l'équilibre entre des articles de connaissances générales, de contenu théorique, de contenu appliqué, de nature vulgarisée, de nature spécialisée ;
- l'opinion partagée sur l'inclusion de références bibliographiques en anglais ;

- la présence toujours dominante d'ingénieurs/techniciens/économistes ou administrateurs, travaillant au sein du gouvernement ou d'universités/centres de recherche, résidant en Afrique de l'ouest ou en Europe ;
- la possibilité d'améliorer quelque peu la présentation.

D'autres idées suggérées par les lecteurs méritent l'attention, telles que :

- le recrutement de correspondants régionaux ;
- le lancement plus explicite des appels à articles et études de cas ;
- l'édition d'un recueil de numéros/d'articles en format numérique ou papier pour chaque grand thème abordé ;
- l'inclusion d'un espace aux entreprises privées, même sous forme d'insertion publicitaire ;
- la nécessité d'une meilleure garantie de réception des versions papier.